

Zápis č. 4

ze 4. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,
konaného dne 14. 2. 2023 v zasedací místnosti OÚ Hradec nad Svitavou

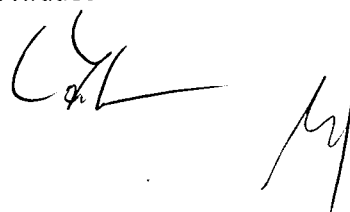
Program:

1. Zahájení
2. Zpráva o činnosti rady obce č. 4, 5, 6, 7 a 8
3. Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek na akci: „Místní komunikace k RD Hradec nad Svitavou“
4. Objednávka na kontejnerové stání pro tříděný odpad
5. Plán rozvoje sportu
6. Plán práce finančního výboru na rok 2023
7. Závěrečný účet obce – Celoroční hospodaření Obce Hradec nad Svitavou za rok 2022
8. Účetní závěrka Obce Hradec nad Svitavou za rok 2022
9. Rozpočtové opatření č. 1/2023
10. Žádost o sponzorský dar
11. Dohoda o ukončení partnerství k projektu
12. Informace o zhodnocení volných finančních prostředků obce
13. Prodej pozemku p. č. 3355/86
14. Nabídka firmy AGRO 2000 s. r. o.
14. Diskuze
15. Závěr

Začátek: 17.00 hod.

Bod 1/ zahájení

Starosta obce přivítal všechny přítomné a zahájil 4. zasedání Zastupitelstva obce Hradec



nad Svitavou.

Přítomní zastupitelé dle prezence: Veronika Baráková Dis., Karel Dobiáš, Alena Hloušová, Petr Juda, Jan Kabát, Aleš Křivinka, František Otruba, Kamil Pavliš, Miloslav Pytel, Zbyněk Růžička, RNDr. Leoš Štefka, Vít Vařejka, Lukáš Zedník

Nepřítomní zastupitelé: Radek Dvořák, Jaroslav Vítek

Zapisovatelkou pověřena: Stanislava Jonáková

Dle počtu přítomných zastupitelů starosta konstatuje, že je zastupitelstvo obce usnášeníschopné.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

1a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje hlasování veřejné.

PRO – 13, schváleno jednohlasně

1b) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpravu ke každému bodu zvlášť.

PRO – 13, schváleno jednohlasně

1c) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje návrhovou komisi ve složení:

František Otruba PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

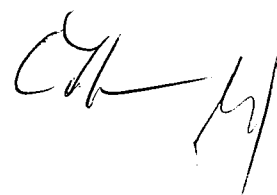
Zbyněk Růžička PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Vít Vařejka PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

1d) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu:

Alena Hloušová PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.



Zápis z předchozího jednání zastupitelstva byl ověřen a je na obecním úřadě k nahlédnutí. Žádné námitky k němu nebyly podány.

Starosta: Navrhujete doplnění programu?

Starosta: Navrhují doplnění v programu: za bod 13) vkládám bod 14) – Nabídka pozemku od firmy AGRO 2000 s. r. o. a následné body se v programu posunují: bod 15) Diskuze, bod 16) Závěr.

1e) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje doplněný program 4. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou.

PRO – 13, schváleno jednohlasně

Bod 2/ Zpráva o činnosti rady obce č. 4, 5, 6, 7 a 8

Starosta: Nějaké dotazy k radám?

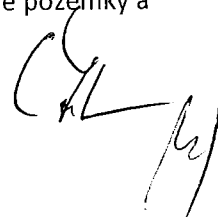
2) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce č. 4, 5, 6, 7 a 8.

Bod 3/ Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek na akci: „Místní komunikace k RD Hradec nad Svitavou“

Starosta: Poslal jsem Vám Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek výběrového řízení na akci:

„Místní komunikace k RD Hradec nad Svitavou“. Je to cesta za školou kolem stávajících domů k novým rodinným domům. Projektová dokumentace byla rozdělena na dvě etapy. 1. etapa je od silnice ke stávajícím rodinným domům a 2. etapa je komunikace k budoucím rodinným domům. Zastupitelstvo si odhlasovalo, že obec tam nevlastní žádné pozemky a



nemá tam žádný zájem, tak by si noví stavebníci měli komunikaci vybudovat na své vlastní náklady. Z tohoto důvodu sem přišli budoucí vlastníci nemovitostí. Chtěli by Vám něco říct.

Pan Třasák: Dobrý den, jsem jeden z vlastníků, kteří tam staví. Přišel jsem mluvit za všechny vlastníky, kteří tam vlastní pozemky a stavíme tam rodinné domy. Důvodem, proč jsme tady, je to, že bychom chtěli poprosit, zda by zastupitelstvo nemohlo přehodnotit financování nebo spolufinancování etapy č. 2. Je to z toho důvodu, že od začátku nám bylo říkáno, že ta cesta musí splňovat určité parametry a nakonec se z toho stala dvoupruhová komunikace, která má mít chodníky a osvětlení, s čímž jsme absolutně nepočítali. Ta suma, kterou máme zaplatit je 2,4 mil. Kč bez DPH, je pro nás likvidační. My nedokážeme postavit domy a zároveň cestu. Ceny se zdvojnásobily, nemáme skoro na to, abychom dostavěli naše domy, natož cestu. Chtěli jsme poprosit, zda by obec nemohla přehodnotit spolufinancování etapy č. 2.

Pan Vařejka: Když jste ty pozemky kupovali, co Vám bylo sděleno?

Pan Třasák: My jsme to kupovali přímo od paní Boudové. Říkala nám, že si musíme zasítovat a udělat cestu sami. Nikdo nám neřekl v jakém rozsahu ta cesta má vypadat. Všichni se s náma bavili, že musí být zpevněná komunikace, že by stačil asfaltový potěr, jednoproudová. Museli jsme zasítovat na vlastní náklady i pro ty budoucí nemovitosti, které by tam měly vyrůst. Takže ta kanalizace, voda, elektrika, pro nás byla několikanásobně dražší. Museli jsme zaplatit za to, že tam jednou budou nemovitosti a teď musíme zaplatit za to, že jednou tam budou nemovitosti a vybudovat to ze své kapsy.

Starosta: Já se vrátím úplně na začátek, když se tady o té lokalitě začalo jednat. Paní Boudová to začala řešit přes realitku. Já jsem za ní byl, že bychom to jako obec od ní koupili, že jí za to nedáme 450,- Kč/m², protože my bychom tam veškeré sítě a komunikace vybudovali. Paní Boudová řekla, že nám to za tak málo neprodá a že si to prodá na vlastní náklady, s tím že to prodá přes M&M reality. Lidé začali chodit na úřad, že se zde prodávají pozemky za 450,-/m² a paní Boudová jim řekla, že obec udělá veškeré zasítování, obec přivede komunikaci, obec vše vybuduje. Řekl jsem jim, že jsou na omylu a M&M reality lžou, protože toto jsme my nikdy nikde neřekli. Paní Boudová poslala dopis do zastupitelstva, s tím, co tam obec vybuduje a co tam bude dělat. Zastupitelstvo se domluvilo a odpověděli jsme jí, že obec tam nevlastní ani jeden pozemek a nemá tam ani osobní zájem v téhle

chvíli něco stavět. Proto jsem každému stavebníkovi říkal, že je to pěkná cena 450,- Kč/m² za stavební pozemek, ale že si k tomu stavebníci musí přičíst ještě peníze za vybudování sítí a komunikace. Všem stavebníkům jsem doporučoval, že obec vytváří lokalitu č. 10 za penzionem, kde je stanovena cena 950,- Kč/m² s kompletní výstavbou inženýrských sítí, komunikací, veřejného osvětlení a chodníků. Říkal jsem, že 950,- Kč bude levnější cena, než cena, kterou opravdu zaplatí za pozemky, které budou za školou. Někdo od smlouvy odstoupil, někdo začal stavět, někdo si zažádal o pozemek za penzionem. Takto to bylo od začátku nastaveno. Já jako starosta se za obec vyjadřuji ke každé stavbě. Naučil jsem se, že ke každé stavbě píšu vyjádření, pokud k nemovitosti vede komunikace, i když je komunikace obecní, obec nenese žádné náklady na zbudování nebo modernizaci komunikace k nemovitosti. Obec nenese žádné finanční budoucí prostředky na zbudování komunikace. To, že je tam dvoupruhová komunikace, tak všechny tyto podmínky vzešly z toho, co si řekl dopravní inspektorát policie i odbor dopravy. Do budoucna je zde plánováno v této lokalitě výstavba 36 domů, proto ta stěžejní hlavní komunikace musí být dvoupruhová. Také proto tam musí být vybudovány i chodníky, veřejné osvětlení. Musí se postupovat dle územní studie, která byla nařízena územním odborem ve Svitavách, která právě toto reguluje a řeší do budoucna, aby ta lokalita byla plně obslužná. Z toho důvodu zastupitelstvo řeklo, že se obec nebude podílet na výstavbě komunikace, že si to hradí stavebníci. A jenom jsem chtěl zdůraznit, proč musí být komunikace tak velká a proč to vše tam takto musí být. Teď záleží na zastupitelích, jestli přijmou jiná opatření, jestli se obec bude podílet na spolufinancování výstavby komunikace 2. etapa. Vysoutěžili jsme oba dva úseky 1. i 2. etapu s tím, že ve smlouvě na dodavatele je napsáno, že 1. etapa se bude dělat sto procentně, což je v majetku obce. Rozpočtovaná částka byla 3 698 tis. Kč a vysoutěžená částka je 2 607 tis. Kč. Vysoutěžilo se to o 30 procent méně než byla rozpočtovaná částka. Dodavatel měl ocenit i druhou etapu a částka je také o 30 procent menší než rozpočtovaná částka. Proto jsem říkal stavebníkům, ať si dobře rozmyslí, jestli se to bude dělat zároveň nebo to budou dělat na etapy, protože na takovou cenu se už nikdy nedostanou. Je na zastupitelích, jestli přijmou nějaké opatření a obec bude nějak spolufinancovat nebo to zůstane na stavebnících.

Pan Juda: Vy máte nějakou představu, jakou částkou byste se chtěli podílet jako stavebníci?

Pan Třasák: Nedokážeme si představit, do čeho by obec s náma byla ochotna jít. My jsme ochotni



komunikovat o čemkoli. Nebavili jsme se o tom, jak jsme na tom každá rodina finančně, kdo má co našetřeno. Problém je ještě v jednom majiteli pozemku, který s náma absolutně nespolupracuje a nehodlá platit ani jednu část, takže my si ještě dělíme jeho podíly mezi sebe. On s námi šel akorát do jedné části a to byla kanalizace. A pak jsme soudně vymáhali jenom to, aby s náma šel do zpevnění komunikace a aby ta štěrkodrt', která tam teď je, aby se podílel jednou pětinou. Teď jsme mu volali, že se bude konat zastupitelstvo, tak o tom absolutně nechtěl ani slyšet, on tam nebude do deseti let bydlet a toto ho vůbec nezajímá.

Pan Juda: V současné době je Vás kolik?

Pan Třasák: Čtyři.

Pan Růžička: A těch dalších 36 domů, ty pozemky vlastní realitka?

Starosta: Pozemky jsou Sylanu a soukromníků. Když jsme dělali územní plán, tak z územního plánu vzešlo to, že když je pozemek větší než 4 tisíce metrů, do roku 2016 musíme si nechat zadat územní studii. Územní studie je to, že je-li to větší lokalita, tak řeší vyprojektování, jak by měla vypadat komunikace, stavební parcely, kudy se přivedou inženýrské sítě, jaký by měla lokalita mít vzhled. Územní studie se dělala na lokalitu č. 10, za školou a nad Žabkou. A to byla povinnost obce. Když se projektují domy, tak projektant si musí vzít tu studii a ctít podmínky územní studie.

Pan Štefka: Já vidím problém. Zainvestovali jsme nemalé peníze na lokalitu č. 10 za penzionem.

Původní představa, že se ty peníze hodně rychle vrátí, jelikož byl velký zájem o tyto pozemky. Vzhledem k tomu, co postihlo i Vás, je tam dramatický propad. Je zájem o šest pozemků. Obec má zájem, aby se obec rozvíjela, aby tady vznikaly stavební pozemky, z tohoto důvodu jsme nakoupili další pozemky, které jsou za Žabkou, kde by se měla řešit územní studie. Vyžádá si to nemalé peníze, je tam vysoké napětí. Obec bude muset řešit přeložku vysokého napětí. Já vidím problém, aby se obec dalšíma penězma zavázala, a zejména protože dopředu byl signalizovaný nějaký názor. Chápu, že jste se dostali do velmi nepříjemné a složité situace. Vzhledem k tomu jaký má obec rozjeté lokality, vidím ve financích problém.

Pan Juda: Jde o to, že prodej parcel proběhl za nějakých podmínek, s kterými jste byli nebo měli být seznámeni a teď už je taková situace, kdy nebude lehký a proveditelný, aby se na tom obec podílela. Já chápu, že finanční prostředky nejsou malé, které na to jsou potřeba vynaložit,



ale asi bychom se na tom jako obec podílet neměli.

Pan Třasák: My jsme něco takového čekali, protože víme, co se tady buduje a tvoří. Chtěli jsme se zeptat a komunikovat s Vámi. Zároveň jsme si vytvořili variantu dvě, kterou by Vám tady přednesl můj kolega.

Pan Klíč: Probíral jsem s projektantem komunikace druhou variantu, jestli by bylo možné, že by se ta naše část rozdělila na dvě etapy. V první etapě by se udělala komunikace, kterou nutně potřebujeme k našim domům, jednalo by se asi o tři metry a bez chodníku. Nebylo by to v asfaltu, ale jednalo by se o kamenivo zpevněné asfaltem. Ptal jsem se, jestli by nebyl nějaký legislativní problém. Říkal, že by problém být neměl, pokud s tím bude obec souhlasit, tak by to takto mohlo jít zkolaudovat. Chtěli bychom Vás poprosit o zvážení, jestli by to šlo udělat tu komunikaci levněji, jestli byste nám to povolili.

Pan Juda: Vy máte tu levnější variantu nějak vyčíslenou?

Pan Třasák: Nemáme.

Starosta: Ukazuje na mapě rozdělení 1. a 2. etapy. Vy máte nějakou představu o termínu, kdy byste tu silnici dodělali?

Pan Klíč: Nebavili jsme se ještě s ostatními.

Starosta: Jde o to, že každý kdo bude stavět dál, tak by se na tom měl spolupodílet. Dál to vlastní Sylan, který to bude prodávat dál. Další spoluvlastníci by se měli podílet na komunikaci. Ta komunikace je navržena i z důvodu, aby tam mohl zajet popelář. Bylo by důležité vědět, kdy plánujete komunikaci dodělat.

Pan Štefka: Vy jste tedy jednali se stavebním úřadem? Stavební úřad je připraven takto stavbu povolit?

Pan Třasák: Jednali jsme s panem Haraštou. Co se týče stavebního úřadu, pan Harašta nám na začátku říkal, co se týče vybudování cesty, je pro nás podstatný ji zpevnit, čímž jsme zahájili stavbu. Nikdy v životě nás nikdo nedonutí ji dokončit, to nám řekl pan Harašta na stavebním úřadě. Proto jsme tam začali stavět, protože ta informace od něj pro nás byla pozitivní. Teď jsme zahnaní do kouta, kdy si musíme vybrat, jestli vystavíme domy pro naše rodiny nebo vystavíme cesty pro rodiny, které tam budou po nás.

Starosta: To je krásný, ale stavební povolení je na kompletně celou stavbu na 1. i 2. etapu. Tzn. pokud my zahájíme stavbu, tak stavba je zahájena, tím se naplní stavební povolení na celou stavbu. Oni pak nepotřebují žádný povolení, ale jen souhlas obce, že ta komunikace je

zpevněná, že to takto stačí, aby oni mohli zkolaudovat domy. Pokud nebudou mít zpevněnou komunikaci, nezkolaudují domy. Ze začátku o tom byli všichni informováni. Další věc projektovou dokumentaci jsme platili na půl, ale objednávali ji stavebníci. Na popud toho, že si objednali projektovou dokumentaci, tak jsme se s panem projektantem Klodnerem domluvili, když to bude projektovat, ať to vyprojektuje celý a obec se pak rozhodne, zda budeme komunikaci opravovat. Je štěstí, že prakticky většina komunikací je opravena. Šli jsme tou cestou, že komunikaci začneme stavět z důvodu, abychom vypomohli, aby stavebníci mohli zkolaudovat. Nějaká komunikace tam byla, ale neodpovídala následné budoucí výstavbě.

Pan Štefka: Vy jste objednali projektovou dokumentaci na tuto komunikaci a od samého začátku jste u toho, když v těchto parametrech komunikace a sítě mají být, tak jste od samého začátku u toho?

Pan Třasák: Museli jsme to udělat podle územního plánu. Ptali jsme se pana Harašty, jestli to musíme takto vybudovat. Jak jsem již řekl, on nám odvětil, že stačí zahájit stavbu, zpevnit komunikaci a nikdo nás nedonutí to dodělat, proto jsme začali stavět, protože jsme mysleli, že je vše v pořádku.

Pan Štefka: Proto jsem se ptal na názor stavebního úřadu, protože mě to velmi udivuje.

Pan Růžička: Na kolaudaci jim to stačí.

Starosta: Proto jsem se ptal na termín, kdy to chtějí dodělat, protože pak začnou stavět další a řeknou si, že tady to není dodělaný, tak my to dělat taky nebudeme.

Pan Zedník: Já si zase nedovedu představit, jak by se do budoucna zadní pozemky měly podílet na té široké příjezdové cestě, jak se to z nich dostane?

Starosta: Jak to z nich dostanou? Nedostanou souhlasné stanovisko od obce ke stavbě. Proto to píšu do stanoviska obce, i když je komunikace obecní a obec tam nemá žádný stavební záměr ani tam nemá žádné pozemky, obec se nebude finančně podílet na opravě komunikace.

Pan Zedník: Já myslel ty finance, jak oni je z nich dostanou?

Starosta: Je to těžký, bohužel jsou první.

Pan Třasák: A ještě jsme k sobě chytli někoho, kdo nespolupracuje.

Starosta: Ještě se zeptám, jak máte velký pozemky?

Pan Třasák: 1000, 2000, ... celkem asi 7 tis. m².

Starosta: To se vysoutěžilo za 2 400 tisíc?



Pan Třasák: Ano 2 400 tisíc bez DPH.

Starosta: Na 1 m rozestavěné stavby je asi 374,- Kč a vy jste dali?

Pan Třasák: 480,- Kč/m² jsem dal paní Boudové.

Starosta: Tak jste na 830,- Kč/m² když zaplatíte i tu silnici, tak jste na tom líp než v lokalitě č. 10.

Pan Třasák: Ještě máme milion za sítě. Já jsem ještě chtěl k té lokalitě č. 10. My jsme s manželkou měli zájem velký o pozemek v této lokalitě, ale bylo nám řečeno, že je tam 22 parcel a že je 40 zájemců již před námi a kdo dřív přijde, ten dřív bere.

Starosta: Ne. Klidně Vám donesu ten mail a paní Třasákové mail tam mám. Všem jsem i do telefonu říkal, že toto je nezávazný mail, že pořadí se bude určovat, jakmile bude záměr vyhlášený. Všem jsem to takhle psal do mailu. Všechny žádosti mám vytisknuté, protože jsem všem odpovídal. Nikomu jsem neříkal, že je před ním 40 zájemců, to není pravda.

Pan Třasák: To jste mě špatně pochopil. Já říkal, že už bylo 40 zájemců, ne že byli už před náma, byl o lokalitu velký zájem. Z rady nám bylo doporučeno, že nemáme čekat, pokud máme možnost koupit někde jinde, protože to nebude trvat rok a bude to trvat mnohem dýl. Už jsou to tři roky. My už máme baráky skoro postavený a můžu skoro bydlet. Ta ekonomika v té době byla úplně jinde.

Starosta: Máte ještě někdo dotaz? Dávám hlasovat o první variantě.

3a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje spolupodílení obce na financování vybudování komunikace 2. etapa.

PRO – 0, PROTI – 9, ZDRŽEL SE – 4, návrh na usnesení nebyl přijat.

3b) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce bere na vědomí návrh pana Klíče a do příštího ZO stavebníci předloží konkrétní podobu cesty.

3c) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje na základě návrhu Komise pro otevírání obálek a hodnocení nabídek firmu Skanska a.s., Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 – Karlín, kontaktní adresa závod Inženýrské stavitelství Čechy, T. G. Masaryka 985, 570 01 Litomyšl, IČ: 262 71 303 ve výši 2 607 586,83 Kč bez DPH jako nejvýhodnější .



PRO - 13, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 4/ Objednávka na kontejnerové stání pro tříděný odpad

Starosta: Ze zákona o obcích, pokud zadáváme zakázku členovi zastupitelstva, musí zastupitelstvo schválit objednávku, Smlouvu o dílo, dohodu o provedení práce, atd. Proto předkládáme objednávku pro zámečnictví Karel Dobiáš na zhotovení kontejnerové stání pro tříděný odpad. Pilotní projekt by se udělal u pošty.

4) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje objednávku na cenovou nabídku na kontejnerové stání pro tříděný odpad od pana Karla Dobiáše, Hradec nad Svitavou čp. 329, 569 01 Hradec nad Svitavou, IČ: 719 52 217, ve výši 70 042,- Kč.

PRO - 12, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 1, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 5/ Plán rozvoje sportu

Starosta: V loňském roce jsme nechali zpracovat Plán rozvoje sportu. Bez tohoto strategického dokumentu nelze žádat o dotace. Řešili jsme, že budeme žádat o dotaci na nové hřiště TJ. Plán rozvoje byl dokončen ke konci listopadu, musí projít schválením zastupitelstvem. Nevím, jestli jste někdo zaznamenal, že senát navrhl poslancům, aby schválili povinnost obce zpracovávat Plán rozvoje sportu k žádostem o dotace. Před 14 dnama se povinnost zrušila. My už ho máme zpracovaný. Plán rozvoje sportu stál 19 600,- Kč.

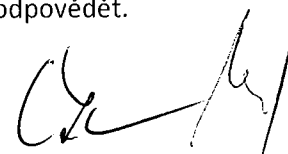
5) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje Plán rozvoje sportu obce Hradec nad Svitavou.

PRO - 13, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 6/ Plán práce finančního výboru na rok 2023

Pan Křivinka: Obdrželi jste i zápis, kontrolu účetní závěrky k 31. 12. 2022. Plán práce je příloha zápisu z jednání finančního výboru. Případně máte-li dotazy, tak se pokusíme odpovědět.



6) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje Plán práce Finančního výboru na rok 2023.

PRO - 13, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 7/ Závěrečný účet obce – Celoroční hospodaření Obce Hradec nad Svitavou za rok 2022

7) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje Závěrečný účet obce Hradec nad Svitavou za rok 2022 bez výhrad.

PRO - 13, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 8/ Účetní závěrka Obce Hradec nad Svitavou za rok 2022

8) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje roční závěrku za rok 2022.

PRO - 13, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

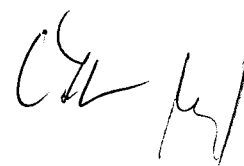
Bod 9/ Rozpočtové opatření č. 1/2023

Starosta: Při sestavování rozpočtu jsme si neuvědomili, že faktury z lokality č. 10 budou sice zaplacený v loňském roce, ale DPH až letos. Příjmy – dotace na volby prezidenta, výdaje - náklady na volby, odměny členů OVK, pojištění, oprava nového automobilu.

9) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtové opatření č. 1/2023.

PRO - 13, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.



Bod 10/ Žádost o sponzorský dar

Starosta: Předkládáme Žádost o individuální dotaci Lukáše Zedníka, Hradec nad Svitavou čp. 568, pro rok 2023 na zajištění částečných nákladů běžeckého překážkového závodu Ares Race. Podle Zákona o obcích může rada obce rozhodovat o dotaci do 20 tis. Kč, nad 20 tis. Kč už to musí schválit zastupitelstvo.

10) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje Žádost o individuální dotaci z rozpočtu obce Hradec nad Svitavou pro Lukáše Zedníka, Hradec nad Svitavou čp. 568, pro rok 2023 ve výši 35 000,- Kč a současně Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce Hradec nad Svitavou pro právnické osoby a spolky.

PRO - 12, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 1, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 11/ Dohoda o ukončení partnerství k projektu

Starosta: Předkládáme Dohodu o ukončení partnerství k projektu „Technologické centrum ORP Svitavy a elektronické spisové služby v území“. Účelem dohody byla spolupráce ORP Svitavy s naší obcí v rámci využívání elektronické spisové služby města Svitav. Spolupráce skončila, Svitavy nám posílají dohodu o ukončení. V tuto chvíli by si každá obec měla vést elektronickou spisovou službu sama.

11) Návrh na usnesení

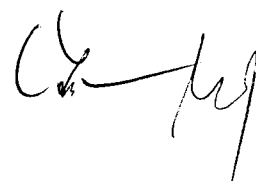
Zastupitelstvo obce schvaluje Dohodu o ukončení partnerství k projektu „Technologické centrum ORP Svitavy a elektronické spisové služby v území“ mezi městem Svitavy, T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy a obcí Hradec nad Svitavou, Hradec nad Svitavou čp. 230, 569 01.

PRO - 13, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 12/ Informace o zhodnocení volných finančních prostředků obce

Starosta: Předkládáme informaci rady obce o zhodnocení volných finančních prostředků obce.

Na běžném účtu u České spořitelny bylo k datu 31. 1. 2023 uloženo 30 628 409,27 Kč.



Nejen z důvodu narůstající inflace schválila rada převod finančních prostředků ve výši 15 milionů korun na termínovaný vklad vedený Českou spořitelnou s roční úrokovou sazbou 5,8 % po dobu 6 měsíců. Obec ještě využila nabídky České spořitelny a uložila 8 000 000,- Kč na spořicí účet. To nepodléhá žádnému schválení. Čtyři výběry jsou zdarma, minimální zůstatek tam musí být 5 000 000,- Kč, ale aspoň něco se tam zhodnocuje.

Pan Růžička: Není tam žádné investiční riziko.

Pan Kabát: Kolik je tam úročení?

Pan Růžička: 3%. Nabídky jsou i jinde, ale musí se založit účet, proto jsme zůstali u současné banky.

12) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci o převodu volných finančních prostředků ve výši 15 milionů korun na termínovaný vklad vedený Českou spořitelnou s roční úrokovou sazbou 5,8 % po dobu 6 měsíců.

Bod 13/ Prodej pozemku p. č. 3355/86

Pan Štefka: Žádost manželů B [redacted] dolní část obce. Pozemek je využíván jako předzahrádka a přístup do domu. Je to stará žádost – cena 16,- Kč/m². Na pozemku vede nadzemní vedení NN. Komise doporučuje prodat.

13) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku p. č. 3355/86 o výměře 32 m² za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH manželům B [redacted] a H [redacted] B [redacted], Hradec nad Svitavou čp. [redacted]

PRO - 13, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 14/ Nabídka AGRO 2000

Pan Štefka: Firma nabízí prodej pozemku p. č. 8246 o výměře 5 763 m². Pozemek je podle územního plánu součástí plochy bydlení a navazuje na pozemek ve vlastnictví obce. Je to investice do budoucna. Požadovaná cena 260,- Kč/m² bez DPH, tj. 1 498 380,- Kč bez DPH, 1 813 039,80 s DPH.

Problémem je, že zde vede nadzemní vedení VN, podzemní vedení CETIN. Bude se muset



řešit přeložka napětí. Komise nákup doporučuje.

Pan Kabát: Přeložka tam půjde udělat?

Pan Štefka: Na to zatím není žádný projekt ani studie. Je to investice do budoucna.

Starosta: Soukromému zájemci to nabízela firma za 350,- Kč/m².

14) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje nákup pozemku p. č. 8246 o výměře 5 763 m² od firmy AGRO 2000 s.r.o., M. Horákové 390, Týn, 674 01 Třebíč, za cenu 260,- Kč/m² bez DPH.

PRO - 13, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 15/ Diskuse

Starosta: Proběhlo výběrové řízení na opravu OÚ. Rozpočtovaná cena projektanta byla 8 900 000,- Kč bez DPH. Do soutěže se přihlásili dva zájemci. Nejlevnější nabídka byla za 8 022 000,- Kč.

Pan Kabát: Kdo to teda vyhrál?

Starosta: Vyhrála to brněnská firma TONERO s. r.o., dělají větší stavby. Druhá byla firma

Kamen – building s.r.o. Proseč. Obecní úřad by se měl začít opravovat od 1. 7. 2023.

Do té doby musí být obecní úřad přestěhován do bytu v základní škole. Na jaře musíme kompletně začít stěhovat OÚ. Práce jsou naplánovány asi na rok, do 30. 6. 2024. Na akci jsme získali dotaci ve výši 6 600 000,- Kč. O dotaci jsme žádali v říjnu 2021. Na začátku roku 2022 řekli, že jsme splnili všechny podmínky, ale nejsou peníze, tak jsme byli jako náhradníci. Některé dotace se nevyčerpaly, tak na podzim přišel dopis, že na nás přišla řada jako na náhradníky a dostaneme dotaci. Proto jsme nechali přepočítat rozpočet, který v roce 2021 činil 6 700 000,- Kč bez DPH, po přepočtu 8 900 000,- Kč bez DPH. Dotace se počítala z původního rozpočtu, ale soutěžit jsme museli už za nové ceny.

Zastupitelstvo by mělo být na začátku května, tak si přečtete na pozvánkách místo konání.

Na začátku března se bude kompletně rekonstruovat a bude uzavřen úsek od obecního úřadu (od závor) směrem k Zavadilce. Bude se dělat přípojka na křižovatku u Zavadilky. Mělo by to být asi na týden až dva zavřené. Od půlky dubna nebo konce dubna na maximálně na čtyři až šest týdnů by měla být zavřená obslužná komunikace nahoře. Kompletně celá

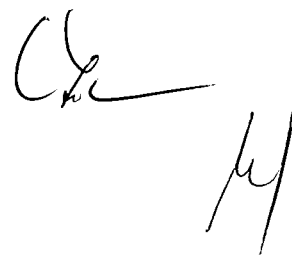


doprava opět bude jezdit přes Hradec nad Svitavou. Budou dělat římsy na novém mostě, musí udělat podpěry zesponu s tím, že tam neprojde žádný kamion a bezpečák jim nedovolil, aby pod tím jezdila osobní doprava. Na radě jsme se domluvili, že nebudeme proti, ale za určitých podmínek. Nevím, jestli jste zaznamenali, byl zde na návštěvě hejtman, protože už jsem nevěděl kudy kam v rámci opravy komunikace na horním konci. Řešili jsme opravu komunikace od obecního úřadu po Svitavy, protože poslední informace byly, že ŘSD to jen zalátuje a nějakým způsobem to opraví. SÚS řekla, která je majitelem silnice, že do opravy nedá ani korunu. Proto jsme se domluvili, že obec nemá problém s tím, aby přes nás doprava měsíc jezdila, ale chceme mít černé na bílém, že ŘSD opraví kompletní vrstvy, šířku i délku komunikace od obecního úřadu na Svitavy. Minulý týden přišel papír, že ŘSD se zavazuje, až dokončí obchvat, tak vyfrézuje a opraví komunikaci v celé výšce, šířce a délce od obecního úřadu po Svitavy. Na tento papír čekala SÚS a PK, kdy hejtman řekl, že kraj zaplatí odvodnění, obrubníky a propustky, pokud ŘSD kompletně zaplatí asfalty. Na jaře by se měla řešit projektová dokumentace, která by měla být do podzimu hotová a schválená a na jaře 2024, kdy už bude obchvat kompletně hotový a otevřený, by se měla spravit komunikace od obecního úřadu na Svitavy, tak jak je spravená na dolní konec. Další uzávěra, která nás čeká zhruba o prázdninách. Mají dělat odvodnění od esíčka u viaduktu kolem pana Pluhaře přes silnici kolem domu Stodolových až do potoka. Budou opravovat kompletně most. Most prý nemůžou dělat na půlky, ale celistvě, takže na dva měsíce silnici zavřou. Místní by měli jezdit po zadní. Ostatní po hlavní silnici dokola. Vše se ještě upřesní, až se to kompletně doprojektuje.

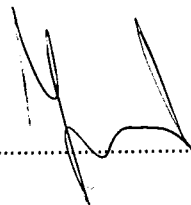
Bod 16/ Závěr

Vzhledem k tomu, že se program dnešního zasedání ZO vyčerpá a nikdo již nemá žádné připomínky, dotazy nebo návrhy, jednání starosta v 18:25 hod. ukončil.

V Hradci nad Svitavou 14. 2. 2023

Two handwritten signatures in black ink, one above the other, located in the bottom right corner of the page.

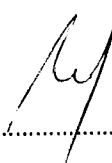
Zapsala: Stanislava Jonáková



.....


Ověřovatelé zápisu:

Alena Hloušová



.....

RNDr. Leoš Štefka



.....



.....

RNDr. Leoš Štefka

místostarosta obce

obec
HRADEC n. SVITAVOU
PSČ-569 01



.....

Kamil Pavliš

starosta obce



Závěr 4. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,

konaného 14. 2. 2023

Zastupitelstvo obce schvaluje:

- 1a) Hlasování veřejné.
- 1b) Rozprava ke každému bodu zvlášť.
- 1c) Návrhovou komisi ve složení: František Otruba, Zbyněk Růžička, Vít Vařejka.
- 1d) Ověřovatelé zápisu: Alena Hloušová, RNDr. Leoš Štefka.
- 1e) Doplněný program 4. zasedání ZO.
- 3a) Nepodílet se na spolufinancování obce na vybudování komunikace 2. etapy.
- 3c) Na základě návrhu Komise pro otevírání obálek a hodnocení nabídek firmu Skanska a. s.,
Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 – Karlín, kontaktní adresa závod inženýrské stavitelství Čechy,
T. G. Masaryka 985, 570 02 Litomyšl, IČ: 262 71 303 ve výši 2 607 586,83 Kč bez DPH jako
nejvýhodnější.
- 4) Objednávku na cenovou nabídku na kontejnerové stání pro tříděný odpad od pana Karla Dobiáše,
Hradec nad Svitavou čp. 329, 569 01 Hradec nad Svitavou, IČ: 719 52 217, ve výši 70 042,- Kč.
- 5) Plán rozvoje sportu obce Hradec nad Svitavou.
- 6) Plán práce Finančního výboru na rok 2023.
- 7) Závěrečný účet obce Hradec nad Svitavou za rok 2022 bez výhrad.
- 8) Roční závěrku za rok 2022.
- 9) Rozpočtové opatření č. 1/2023.
- 10) Žádost o individuální dotaci z rozpočtu obce Hradec nad Svitavou pro Lukáše Zedníka, Hradec
nad Svitavou čp. 568, pro rok 2023 ve výši 35 000,- Kč a současně Veřejnoprávní smlouvu
o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce Hradec nad Svitavou pro právnické osoby a
spolky.
- 11) Dohodu o ukončení partnerství k projektu „Technologické centrum ORP Svitavy a elektronické
spisové služby v území“ mezi městem Svitavy, T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy a obcí Hradec
nad Svitavou, Hradec nad Svitavou čp. 230, 569 01.
- 13) Prodej pozemku p. č. 3355/86 o výměře 32 m² za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH manželům
B. [redacted] a H. [redacted] B. [redacted], Hradec nad Svitavou čp. [redacted]



- 14) Nákup pozemku p. č. 8246 o výměře 5 763 m² od firmy AGRO 2000 s. r. o., M. Horákové 390, Týn, 674 01 Třebíč, za cenu 260,- Kč/m² bez DPH.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

- 2) Zprávu o činnosti rady obce č. 4, 5, 6, 7 a 8.
- 3b) Návrh pana Klíče a do příštího ZO stavebníci předložení konkrétní podobu cesty.
- 12) Informaci o převodu volných finančních prostředků ve výši 15 milionů korun na termínovaný vklad vedený Českou spořitelnou s roční úrokovou sazbou 5,8 % po dobu 6 měsíců.

V Hradci nad Svitavou dne 14. 2. 2023




.....
RNDr. Leoš Štefka
místostarosta obce

obec
HRADEC n. SVITAVOU
PŠČ-569 01



.....
Kamil Pavliš
starosta obce



Zápis č. 4

ze 4. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou, konaného
dne 14. 2. 2023, obsahuje celkem:

SAMOTNÝ ZÁPIS	-	16 LISTŮ
ZÁVĚR Z PROJEDNÁVÁNÍ	-	2 LISTY
NÁVRH VÝSLEDKŮ PROJEDNÁVÁNÍ	-	3 LISTY
PREZENČNÍ LISTINA	-	1 LIST
ZÁZNAM O HLASOVÁNÍ	-	2 LISTY
POZVÁNKA NA ZASTUPITELSTVO	-	1 LIST
SEZNAM LISTIN V ZÁPISE	-	1 LIST

